

дителями высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации подготовленные по результатам таких исследований доклады представляются полномочным представителям Президента Российской Федерации в федеральных округах для подготовки сводных докладов, которые затем представляются Президенту Российской Федерации. Результаты таких региональных исследований обычно публикуются на официальных сайтах региональных органов власти и доступны для ознакомления. Как правило, результаты исследований свидетельствуют о важности проблемы борьбы с коррупцией для жителей различных регионов, которым чаще всего приходится сталкиваться с коррупцией при обращении за бесплатной медицинской помощью, в сфере образования, а также при взаимодействии с госавтоинспекцией. В рамках исследований «деловой» коррупции респонденты обычно указывают на целесообразность использования коррупционных практик для ускорения получения необходимых документов и разрешений, обход слишком сложных требований законодательства или регулирующих органов.

Отдельным элементом системы антикоррупционного мониторинга следует считать ежегодное независимое исследование в целях определения отношения предпринимательского сообщества к коррупции и оценки его представителями государственной политики в области противодействия коррупции («бизнес-барометр коррупции»), проводимой Торгово-промышлен-

ной палатой Российской Федерации во исполнение Национальных планов противодействия коррупции. Так, по данным такого опроса, проведенного в конце 2022 г., число респондентов, которым приходилось сталкиваться с коррупцией, несколько сократилось – 58,2% опрошенных предпринимателей (в 2021 г. – 69,3%)¹.

Представляется, что повышению эффективности антикоррупционной политики способствовало бы установление единого органа, ответственного за организацию и осуществление государственного антикоррупционного мониторинга, в котором бы аккумулировалась вся необходимая информация о состоянии коррупции и результатах противодействия ей, поступающая как из федеральных государственных органов, так и из регионов. Возможным решением представляется разработка и принятие специального нормативного правового акта или внесение дополнений в Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» о порядке проведения антикоррупционного мониторинга, в котором бы устанавливались единые методологические подходы к сбору и анализу данных о состоянии коррупции и результатах борьбы с ней на федеральном и региональном уровне, перечислялись участники такого мониторинга, определялись сроки его проведения, требования к представляемой информации и порядок ее сбора, в том числе к статистической и иной аналитической информации правоохранительных органов, социологическим опросам населения и экспертов и другие необходимые положения.

Дитковская К.Д.

Министерство образования Красноярского края (г. Красноярск)

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Современная геополитическая ситуация в условиях экономики знаний как основы экономического развития государства обусловила первоочередную задачу обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации: в соответствии с перечнем поручений Президента Российской

Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 26 января 2023 г. № Пр-144 укрепление технологического суверенитета Российской Федерации является одной из ключевых задач 2023 г. при достижении

¹ См.: Проведение десятого этапа независимого исследования «Бизнес-барометр коррупции». URL: <https://anticorruption.khabkrai.ru/events/Novosti/296> (дата обращения: 16.01.2023).

национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 г.¹

Особая роль в этой области отведена региональному уровню государственного управления в сфере науки, учитывающему технологическую специфику конкретного субъекта.

Ключевой вехой в данном направлении является, по нашему мнению, издание Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»². В рамках его исполнения был утвержден национальный проект «Наука», предусматривающий создание в субъектах научно-образовательных центров мирового уровня, создаваемых непосредственно регионами из числа научных и образовательных организаций высшего образования и предприятий реального сектора экономики. Фактически создание и идеология научно-образовательных центров акцентировали и озаменовали необходимость активного участия регионов в научно-технологическом развитии. Последующие меры убеждения и стимулирования субъектов носили уже характер интенсифицирования.

В 2018 г. Президент поручил Правительству Российской Федерации разработать механизмы взаимодействия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации с федеральными и региональными исполнительными органами по вопросам научного обеспечения реализации национальных проектов и документов стратегического планирования с учетом приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации³.

В 2020 г. Правительству Российской Федерации было поручено обеспечить внесение в законодательство изменений, предусматривающих участие представителей исполнительных органов регионов в наблюдательных советах федеральных организаций науки и высшего образования, возможность

финансового обеспечения деятельности этих организаций за счет регионального бюджета, возможность выделения из регионального бюджета без проведения дополнительных конкурсных процедур бюджетных ассигнований федеральным образовательным и научным организациям, реализующим по итогам проведенного на федеральном уровне конкурсного отбора проекты и мероприятия, условиями которых предусматривается обязательное финансовое участие регионов; обеспечить включение в программы развития федеральных организаций науки и высшего образования разделов, отражающих участие этих организаций в социально-экономическом развитии регионов. Одновременно с этим регионам было рекомендовано создать при высших должностных лицах координационные и (или) совещательные органы по вопросам высшего образования и науки⁴.

В 2021 г. Президент поручил Правительству Российской Федерации обеспечить совершенствование системы официального статистического учета показателей деятельности организаций науки и высшего образования, предусмотрев учет информации о расходах на исследования и разработки, финансируемых в том числе за счет средств бюджетов субъектов, а также проведение сравнительных сопоставлений таких показателей с соответствующими международными показателями; рассмотреть вопрос о включении региональных фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности в перечень российских организаций, получаемые налогоплательщиками гранты которых не подлежат налогообложению. Комиссии по научно-технологическому развитию Российской Федерации совместно с комиссией Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Наука» было поручено сформировать национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов Российской Федерации, предусмотрев воз-

¹ Перечень поручений по итогам заседания Совета по стратегическому развитию и национальным проектам : утв. Президентом РФ 26.01.2023 № Пр-144 // СПС «КонсультантПлюс».

² О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Перечень поручений по итогам заседания Совета по науке и образованию : утв. Президентом РФ 29.12.2018 № Пр-2558 // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Перечень поручений по итогам совместного расширенного заседания президиума Госсовета и Совета по науке и образованию : утв. Президентом РФ 28.03.2020 № Пр-589 // СПС «КонсультантПлюс».

возможность рассмотрения Комиссией и Советом региональных программ научно-технологического развития, занимающих лидирующие позиции в названном рейтинге, в том числе в целях выработки рекомендаций по применению таких программ в других регионах. Одновременно с этим регионам было рекомендовано при участии Минобрнауки России, Минэкономразвития России и Минфина России разработать собственные государственные программы научно-технологического развития, обеспечив взаимосвязь их целевых показателей, отражающих развитие научно-технологического потенциала в пределах субъекта, с аналогичными целевыми показателями соответствующей федеральной программы¹.

В 2023 г. Совет Федерации Федерального Собрания РФ отметил, что в целях достижения технологического суверенитета одними из первоочередных мер являются формирование целостной системы планирования и управления научно-технологическим развитием Российской Федерации и гармонизация государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» и индивидуальных программ социально-экономического развития регионов в целях формирования устойчивого внутреннего спроса на достижения отечественной науки. Регионам было рекомендовано определить заместителя высшего должностного лица, ответственного за вопросы научно-технологического развития, проработать вопрос о включении в региональные программы социально-экономического развития мероприятий, направленных на формирование устойчивого внутреннего спроса на достижения отечественной науки².

Таким образом, на протяжении последних лет федеральный центр активно стимулирует участие регионов в обеспечении национального научно-технологического суверенитета. Применяя по отношению к субъектам метод административного убеждения в форме рекомендаций, Федерация создает инструменты, которые

позволят регионам создавать административно-правовые условия, способствующие научно-технологическому развитию.

Так, главным инструментом регионов стало право финансировать деятельность федеральных организаций науки и высшего образования, предоставленное Федеральным законом от 16 апреля 2022 г. № 108-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и статью 8 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"».

Однако регионы, в которых на момент реализации предоставленного права не были созданы необходимые административно-правовые условия, на практике могут столкнуться с проблемами, обусловленными нормами антимонопольного и бюджетного законодательства.

Пунктом 4 ст. 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрена возможность финансирования регионом какой-либо конкретной федеральной научной или образовательной организации путем предоставления грантов в форме субсидий как по результатам конкурсных процедур, так и по решению высшего должностного лица региона или высшего исполнительного органа государственной власти. Но в действительности прямое адресное финансирование федеральной организации по решению высшего должностного лица региона или высшего исполнительного органа может быть расценено как нарушение антимонопольного законодательства и законодательства в сфере противодействия коррупции. Издание подобных актов – редкость, т.к. уже на этапе их подготовки выявляются, в том числе прокуратурой, коррупциогенные факторы. В случае издания актов высока вероятность их опротестования и отмены.

Нивелировать существующие риски возможно путем использования при определении регионом получателя гранта элементов управленческой инфраструктуры, которые ранее были рекомендованы субъектам федеральным центром.

¹ Перечень поручений по итогам совместного заседания Госсовета и Совета по науке и образованию : утв. Президентом РФ 10.02.2022 № Пр-290 // СПС «КонсультантПлюс».

² Об обеспечении научно-технологического развития Российской Федерации в целях достижения технологического суверенитета : постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22.02.2023 № 71-СФ // СПС «КонсультантПлюс».

Так, методическими рекомендациями по финансовому обеспечению субъектами Российской Федерации мероприятий, реализуемых федеральными образовательными организациями высшего образования и федеральными научными организациями, утвержденными Минобрнауки России 28 марта 2022 г., предусмотрено при определении получателя гранта, в том числе без проведения конкурсных процедур, задействовать совещательные (координационные) органы, сформированные при высшем должностном лице субъекта¹. Полагаем, что таким органом может выступить совещательный орган по вопросам высшего образования и науки при высшем должностном лице, который ранее был рекомендован для создания в субъектах. Также рекомендациями предусмотрена поддержка регионами программ развития федеральных научных или образова-

тельных организаций. При этом ранее постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2021 г. № 2547 было обеспечено включение в содержание данных программ мероприятий, отвечающих потребностям социально-экономического развития региона².

Таким образом, сегодня регионы обладают административно-правовыми механизмами, которые не только нацелены на повышение степени участия субъектов в обеспечении научно-технологического суверенитета, но и позволяют решать собственные региональные научно-технологические задачи. При этом развитая инфраструктура управления научной деятельностью, как, например, наличие в субъекте стратегического совещательного органа по вопросам науки и высшего образования или соответствующей концепции развития, способствует эффективной реализации таких механизмов.

Соколов Д.А.,

кандидат юридических наук

Научно-исследовательский институт Университета прокуратуры Российской Федерации (г. Москва)

УЧАСТИЕ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПНОСТИ

При рассмотрении разнообразных направлений борьбы с преступностью наиболее здоровой и очевидной является мысль о том, что наибольший успех может быть достигнут в результате принятия превентивных мер, позволяющих заблаговременно устранить причины и условия любого криминального деяния. Однако поскольку преступность представляет собой явление социальное, то и эффективность ее предупреждения во многом зависит от усилий самого общества.

По мнению выдающегося отечественного криминолога А.И. Долговой, основополагающее значение имеет осуществление

борьбы с преступностью всем обществом, всем населением при ведущей роли государства³. Современное российское законодательство в полной мере отражает данный постулат.

Результаты его анализа позволяют говорить о сотрудничестве органов государственной власти и местного самоуправления с институтами гражданского общества, которое в настоящее время может реализовываться по двум основным направлениям, предполагающим предупреждение нарушений законов данными институтами и взаимодействие с ними при реализации государственной антикриминальной политики⁴.

¹ О Методических рекомендациях по финансовому обеспечению субъектами Российской Федерации мероприятий, реализуемых федеральными образовательными организациями высшего образования и федеральными научными организациями : письмо Минобрнауки России от 28.03.2022 № МН-18/544 // СПС «КонсультантПлюс».

² Об утверждении требований к структуре и содержанию программы развития образовательных организаций высшего образования : постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2547 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Криминология : учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2010. С. 444.

⁴ Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества : монография / под общ. ред. Р.В. Жубрина ; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. М.: Проспект, 2016. С. 19.